

GEMEINDEVERWALTUNGSVERBAND OBERES ZABERGÄU

Tagesordnungspunkt Nr. 4 b)
Vorlage Nr. 15/2019 ö
Sitzung der Verbandsversammlung
am 03. Dezember 2019
-öffentlich-
AZ 031.131

Kläranlage

- Vergabe Räumlerlaufbahn und Ablaufrinne

Beschlussantrag:

Die Arbeiten für die Maschinenteknik werden an die Fa. Friedrich Krumme GmbH Kleine Industriestraße 13 aus 36251 Bad Hersfeld zum Angebotspreis von brutto 68.532,10 € vergeben.

ke 21.11.2019

ABSTIMMUNGSERGEBNIS		
	Anzahl	
Ja-Stimmen		
Nein-Stimmen		
Enthaltungen		

In der Sitzung der Verbandsversammlung am 18.03.2019 wurde die Maßnahme Sanierung Räumlerlaufbahn Vorklärung vorgestellt. Wir verweisen auf die Vorlage 4/2019.

Des Weiteren wurde in der Sitzung am 29.10.2019 den Verbandsmitgliedern die Maßnahme durch Herr Leonhard vorgestellt.

Die Arbeiten wurden beschränkt ausgeschrieben es wurden 7 Firmen zur Angebotsabgabe aufgefordert.

Bei der Submission am 29.10.2019 gingen zwei Angebote ein. Günstigster Bieter ist:

**Fa. Friedrich Krumme GmbH Kleine Industriestraße 13 in 36251 Bad Hersfeld
68.532,10 €**

Im Haushalt für das Jahr 2020 wurde unter der HHst 753800000001 Seite 66 180.000 € eingestellt.

Wir verweisen auf die Anlage 1 des Ing. Büro Leonhard Wertung und Vergabe .

Ke 21.11.2019

Projekt 20180724 – GVOZ – 170

**Gemeindeverwaltungsverband
Oberes Zabergäu**

**Sanierung und Optimierung der Vorklärung
der Kläranlage Güglingen-Frauenzimmern**

Räumerlaufbahn und Ablaufrinne

Wertung und Vergabe



Mühlbachstraße 4 - 61273 Wehrheim
Telefon: 06081 9873100 - Fax: 06081 9873099
Mail: info@ib-leonhard.de

Oktober 2019

Inhaltsverzeichnis

1	ALLGEMEINE ANGABEN	3
2	PRÜFUNG NACH § 16 C VOB/A.....	4
2.1	ERGEBNIS NACH ERÖFFNUNG DER ANGEBOTE	4
2.2	RECHNERISCHER PRÜFUNG DER ANGEBOTE	4
2.2.1	<i>Fa. Windhoff Wassertechnik Service GmbH.....</i>	<i>4</i>
2.2.2	<i>Fa. Friedrich Krumme GmbH.....</i>	<i>4</i>
2.2.3	<i>Fa. Peters GmbH.....</i>	<i>4</i>
2.3	ERGEBNIS NACH RECHNERISCHER PRÜFUNG DER ANGEBOTE.....	5
3	FORMALE PRÜFUNG ENTSPRECHEND § 16A BIS 16D VOB/A.....	6
3.1	FIRMA WINDHOFF WASSERTECHNIK SERVICE GMBH	6
3.2	FIRMA KRUMME GMBH	6
3.3	FIRMA PETERS GMBH	7
4	WERTUNG DER ANGEBOTE NACH § 16 VOB/A.....	8
4.1	VERGABEART	8
4.2	TEILNEHMER AM WETTBEWERB.....	8
4.3	ERÖFFNUNGSTERMIN.....	8
4.4	WERTUNGSSTUFE I (AUSSCHLUSS VON ANGEBOTEN)	8
4.5	ERGEBNIS NACH DER WERTUNG DER ANGEBOTE.....	8
4.6	AUFKLÄRUNG DES ANGEBOTSIHALTS.....	8
4.7	WERTUNGSSTUFE III (AUSWAHL DER ANNEHMBARSTEN ANGEBOTE).....	8
5	VERGABEVORSCHLAG.....	9

1 Allgemeine Angaben

Baumaßnahme:

Sanierung und Optimierung der Vorklärung der Kläranlage Güglingen-Frauenzimmern

In:

Gemeindeverwaltungsverband Oberes Zabergäu – Kläranlage Güglingen Frauenzimmern

Leistung:

Projekt 20180724 – GVOZ – 170 – Räumerlaufbahn und Ablaufrinne

Name, Adresse Fachplaner:

Ingenieurbüro Enno Leonhard, Mühlbachstraße 4, 61273 Wehrheim

Name des Prüfers:

Ingenieurbüro Enno Leonhard

E. Leonhard

Tel.: 06081 / 98 73 – 100

E-Mail: info@ib-leonhard.de

Ablauf Bindefrist:

13. Dezember 2019

Ausführungsbeginn:

Nach Vereinbarung

Fertigstellungstermin:

31.07.2020

2 Prüfung nach § 16 c VOB/A

2.1 Ergebnis nach Eröffnung der Angebote

Zum Submissionstermin am 29.10.2019 um 16.15 Uhr waren drei Angebote eingegangen. Diese wurden von 1 – 3 nummeriert.

Nr. 1	Firma Windhoff Wassertechnik Service GmbH	48485 Neuenkirchen
Nr. 2	Firma Friedrich Krumme GmbH	36251 Bad Hersfeld
Nr. 3	Firma Peters GmbH	65606 Villmar-Aumenu

Die Submission hat folgendes Ergebnis gebracht:

Nr.	Bieter	Endbetrag	Angaben	
			Nachlass	Nebenangebote
		[EUR]	[%]	[Anzahl]
1	Windhoff	_____	-	1
2	Krumme	68.532,10	-	
3	Peters	_____		

2.2 Rechnerischer Prüfung der Angebote

2.2.1 Fa. Windhoff Wassertechnik Service GmbH

Die geforderten Preise sind vollständig abgegeben worden. Die Angebotssumme bei der Eröffnung und die nachgerechnete stimmen überein.

2.2.2 Fa. Friedrich Krumme GmbH

Die geforderten Preise sind vollständig abgegeben worden. Die Angebotssumme bei der Eröffnung und die nachgerechnete stimmen überein.

2.2.3 Fa. Peters GmbH

Die geforderten Preise sind vollständig abgegeben worden. Die Angebotssumme bei der Eröffnung und die nachgerechnete stimmen überein.

2.3 Ergebnis nach rechnerischer Prüfung der Angebote

Nach der rechnerischen Prüfung ist folgendes Ergebnis eingetreten:

Nr.	Bieter	Endbetrag	Angaben	
			Nachlass	Nebenangebote
		[EUR]	[%]	[Anzahl]
1	Windhoff		-	1
2	Krumme	68.532,10	-	
3	Peters			

Damit ergibt sich folgende Biiterrangfolge ohne Berücksichtigung von Nachlässen und Nebenangeboten (siehe hierzu auch Anlage Preisspiegel)

- | | | | |
|----|-------|-------------------|-------------------------|
| 1. | Nr. 2 | Fa. Krumme GmbH | 68.532,10 EUR |
| 2. | Nr. 1 | Fa. Windhoff GmbH | EUR |
| 3. | Nr. 3 | Fa. Peters GmbH | EUR |

Die Biiterrangfolge ändert sich nicht, wenn die Tagelohnarbeiten nicht berücksichtigt werden.

3 Formale Prüfung entsprechend § 16a bis 16d VOB/A

3.1 Firma Windhoff Wassertechnik Service GmbH

Das Angebot ist rechtzeitig vor Ablauf der Angebotsfrist eingegangen.

Im Angebotsschreiben sind die geforderten Erklärungen bzw. die in der Anforderung zur Angebotsabgabe geforderten Unterlagen abgegeben:

Das Angebot ist unterschrieben. Es wurde eine selbstgefertigte Kurzfassung des Leistungsverzeichnisses angefertigt. Der verfasste Wortlaut der Urschrift des Leistungsverzeichnisses wurde als allein verbindlich schriftlich anerkannt.

Es wurden keine Änderungen an den Eintragungen vorgenommen. Die Verdingungsunterlagen sind vollständig.

Es wurden keine Preisnachlässe gewährt und ein Nebenangebot Nr. NA01 eingereicht.

Bei dem Nebenangebot NA01 handelt es sich um den Umbau des Räumers zu einem Zwangantrieb. Hierzu werden auf den sanierten Beckenkronen Schienen versetzt. Auf eine Edelstahlabdeckung der Beckenkronen kann dann verzichtet werden. Der Nachtrag NA01 birgt jedoch Mehrkosten in Höhe von 16.717,36 EUR (netto). Ferner handelt es sich um ein nicht in Betracht gezogenes System, welches keinen technischen Vorteil bringt. Daher wird das Nebenangebot NA01 nicht gewertet.

**Wertungssumme mit Preisnachlässen und Wertung der Nebenangebote:
EUR**

3.2 Firma Krumme GmbH

Das Angebot ist rechtzeitig vor Ablauf der Angebotsfrist eingegangen.

Im Angebotsschreiben sind die geforderten Erklärungen bzw. die in der Anforderung zur Angebotsabgabe geforderten Unterlagen abgegeben:

Das Angebot ist unterschrieben. Es wurde eine selbstgefertigte Kurzfassung des Leistungsverzeichnisses angefertigt. Der verfasste Wortlaut der Urschrift des Leistungsverzeichnisses wurde als allein verbindlich schriftlich anerkannt.

Es wurden keine Änderungen an den Eintragungen vorgenommen. Die Verdingungsunterlagen sind vollständig.

Es wurden keine Preisnachlässe gewährt und kein Nebenangebot eingereicht.

**Wertungssumme mit Preisnachlässen und Wertung der Nebenangebote:
68.532,10 EUR**

3.3 Firma Peters GmbH

Das Angebot ist rechtzeitig vor Ablauf der Angebotsfrist eingegangen.

Im Angebotsschreiben sind die geforderten Erklärungen bzw. die in der Anforderung zur Angebotsabgabe geforderten Unterlagen abgegeben:

Das Angebot ist unterschrieben. Es wurde eine selbstgefertigte Kurzfassung des Leistungsverzeichnisses angefertigt. Der verfasste Wortlaut der Urschrift des Leistungsverzeichnisses wurde als allein verbindlich schriftlich anerkannt.

Es wurden keine Änderungen an den Eintragungen vorgenommen. Die Verdingungsunterlagen sind vollständig.

Es wurden keine Preisnachlässe gewährt und kein Nebenangebot eingereicht.

**Wertungssumme mit Preisnachlässen und Wertung der Nebenangebote:
EUR**

4 Wertung der Angebote nach § 16 VOB/A

4.1 Vergabeart

Die Vergabeart ist eine beschränkte Ausschreibung ohne Teilnahmewettbewerb.

4.2 Teilnehmer am Wettbewerb

Es wurden sieben Firmen zur Angebotsabgabe aufgefordert, drei Angebote sind eingegangen

4.3 Eröffnungstermin

Der Eröffnungstermin fand statt am 29.10.2019 um 16:15 Uhr.

4.4 Wertungsstufe I (Ausschluss von Angeboten)

Gemäß § 16 Abs. 1 Nr. 1-7 VOB/A ist keines der drei Angebote auszuschließen.

Gemäß § 16 Abs. 2 Nr. 1-5 VOB/A ist keines der drei Angebote auszuschließen.

4.5 Ergebnis nach der Wertung der Angebote

Damit ergibt sich folgende Bierrangfolge mit Berücksichtigung von Nachlässen und Nebenangeboten (siehe hierzu auch Anlage: Preisspiegel)

1.	Nr. 2	Fa. Krumme GmbH	68.532,10 EUR
2.	Nr. 1	Fa. Windhoff GmbH	 EUR
3.	Nr. 3	Fa. Peters GmbH	 EUR

4.6 Aufklärung des Angebotsinhalts

Aufgrund der formalen Prüfung war es nicht erforderlich, eine Aufklärung des Angebotsinhalts gemäß § 15 VOB/A durchzuführen.

4.7 Wertungsstufe III (Auswahl der annehmbarsten Angebote)

Die Ermittlung des wirtschaftlichsten Angebots erfolgt gemäß § 16d VOB/A. Nebenangebote waren zugelassen.

5 Vergabevorschlag

Nach § 16 sowie 16 a bis d VOB/A sowie nach den Kriterien zur Auftragserteilung soll der Zuschlag auf das Angebot erteilt werden, das unter Berücksichtigung aller technischen und wirtschaftlichen, auch gestalterischen, konstruktiven und qualitativen Gesichtspunkte als das wirtschaftlichste erscheint.

Das annehmbarste Angebot ist das **Hauptangebot Nr. 2:**

Fa. Friedrich Krumme GmbH
Kleine Industriestraße 13
D – 36251 Bad Hersfeld

Hierbei handelt es sich um das Hauptangebot.

Damit ergibt sich folgende Vergabesumme (Auftragssumme):

Nettosumme Hauptangebot:	57.890,00 EUR
Mehrwertsteuer 19 %	<u>10.942,10 EUR</u>
Vergabesumme brutto:	68.532,10 EUR

Die Kosten sind gedeckt und liegen innerhalb der Kostenberechnung.

Es wird vorgeschlagen, auf dieses Angebot den Zuschlag zu erteilen.

Gefertigt
Wehrheim, den 30.10.2019



.....
Dipl.-Ing. (FH) E. Leonhard